

MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+

dne 5. 12. 2023 v 13:30 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Martin Švolba – ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací MPO; RNDr. Marek Blažka - člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

MBA; Mgr. Jana Havlíková; Mgr. Dana Bilíková; PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Ing. Kateřina Míhlová, Ph.D.; Mgr. Markéta Avakian, Ing. Přemysl Filip; Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D.; RNDr. Ondřej Majer, CSc.

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, nakolik škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení provedené poskytovatelem, nebo zda je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout změny trendů. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací (dále jen „VO“), které budou na tripartitě doplňovány a budou tvořit samostatné přílohy a celkové zpráhlednění Protokolu z jednání. Je třeba ale zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy M17+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Poskytovatel představil výsledky hodnocení na své úrovni v Modulech 3-5, tj. závěrečně hodnocení za období 2018-2022, které se promítlo do hodnocení koncepcí na dalších pět let. Poskytovatel nastavil vnitřní proces dle nastaveného procentního poměru. 20 % váhy bylo za hodnocení VO na národní úrovni za poslední rok, 20 % váhy za hodnocení „pětiletky“ na úrovni MPO (tj. naplňování koncepce), 60 % váhy dostala nová koncepce a to, co VO plánují dělat v následujících pěti letech.

Na základě výsledků hodnocení žádostí o poskytnutí podpory na roky 2023-2027 a následného rozhodnutí poskytovatele bude nadále podporováno 12 VO. Dvěma dosud podporovaným VO podpora poskytnuta nebude (Unipetrol a SVÚOM) z důvodu neplnění podmínek pro poskytování veřejné podpory. Tato změna počtu podporovaných VO, i přes škrty v rozpočtu, znamená možnost podpory ostatních VO zhruba v dosavadních finančních objemech. Není zde promítnuta indexace vůči inflaci, roční růst a zhodnocení výkonnosti. Centru hydraulického výzkumu, kterému byla

v období 2018-2022 poskytována podpora méně než 1 mil. Kč ročně, byla v souladu s podmínkami výzvy na období 2023-2027 a výsledky hodnocení poskytnuta podpora ve výši cca 6 mil. Kč ročně, která může relevantně přispět k plnění dlouhodobé koncepce rozvoje.

Dr. Blažka doplnil, že protokoly z hodnocení Unipetrol a SVÚOM za roku 2018-2022 existují a došlo k jejich zhodnocení na úrovni poskytovatele. Dr. Miholová požádala poskytovatele o zveřejnění jejich závěrečných hodnocení v souladu s Přílohou 1 M17+.

Prof. Polívka uvedl, že Modul 2 se jeví u MPO jako méně významný s výjimkou 2 VO, naopak Modul 1 se jeví jako klíčový. Prof. Štěpánek v obecné rovině oponoval, že Modul 2 je důležitý, pokud hovoříme o VO, neboť výsledky výzkumu by měly být oponovány a publikovány. Zástupce MPO konstatoval, že Modul 2 až na výjimky pro MPO není relevantní. Toto stanovisko je uvedeno i v metodice MPO, kdy po VO nepožadují publikační výsledky, ale výsledky aplikovaného výzkumu uváděné do praxe.

Hlavní koordinátor hodnocení podle Metodiky 2017+ prof. Polívka účastníky tripartity stručně upozornil na připravovanou aktualizaci metodiky hodnocení.

Na závěr zástupce MPO doplnil informaci k podpůrnému dokumentu, který poskytl Kabinet ministryně pro vědu, výzkum a inovace a byl rozeslán účastníkům v podkladech na jednání. Tento přehled obsahuje statistická data týkající se finančních prostředků. Do grafů jsou zahrnuty jak účelové prostředky, tak prostředky z Národního plánu obnovy (dále jen „NPO“), což poskytovatel považuje za nesprávné, jelikož do grafů nejsou zahrnuty operační programy. Dále upozornil na skutečnost, že NPO se předfinancovává ze státního rozpočtu, ale přitom se jedná o evropské zdroje. V grafech to následně vypadá tak, že MPO disponuje velkým objemem finančních prostředků z národních peněz, ale v letech 2022 a 2023 jsou v grafech již zahrnuty i evropské prostředky. Zástupce MPO navrhl sumu alokovanou z NPO vyznačit další barvou. Dr. Miholová doporučila, aby toto téma bylo dále diskutováno přímo s Kabinetem, případně spolu s podrobnějším rozbořem finančních toků zahrnuto do jednání o rozpočtu s odborem paní ředitelky Bakičové.

Účastníci tripartity se shodli na zachování škálování z loňského tripartitního jednání i v letošním hodnocení podle Metodiky 2017+ pro všechny výzkumné organizace v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. Listy VO MPO***

Zapsala: Mgr. Michaela Honelová

Schválili: Ing. Martin Švolba; RNDr. Marek Blažka; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány doplňující podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal a informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MPO ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A _{REZ}	Český metrologický institut	MPO	IČ 00177016
A _{REZ}	MemBrain s.r.o	MPO	IČ 28676092
A _{REZ}	Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.	MPO	IČ 62243136
A _{REZ}	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO	IČ 00010669

B_{REZ}

B _{REZ}	Centrum organické chemie s.r.o.	MPO	IČ 28778758
B _{REZ}	COMTES FHT a.s.	MPO	IČ 26316919
B _{REZ}	VÚTS, a.s.	MPO	IČ 46709002
B _{REZ}	Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO	IČ 26232511

C_{REZ}

C _{REZ}	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	MPO	IČ 26722445
C _{REZ}	SVÚM a.s.	MPO	IČ 25797000
C _{REZ}	SVÚOM s.r.o.	MPO	IČ 25794787
C _{REZ}	Výzkumný a zkušební ústav Plzeň s.r.o.	MPO	IČ 47718684

D_{REZ}

D _{REZ}	CENTRUM HYDRAULICKÉHO VÝZKUMU spol. s r.o.	MPO	IČ 28645413
	(C _{POSK})		
D _{REZ}	MATERIÁLOVÝ A METALURGICKÝ VÝZKUM s.r.o.	MPO	IČ 25870807

Příloha III.

Listy VO MPO